

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	16986 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2023 р.

Справа № 2009/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Корнят Віра Степанівна – головуєчий,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Загоровська Юлія Сергіївна,
Залібовська-Ільніцька Зоя Володимирівна,
Коляда Наталія Миколаївна,
Лопушняк Галина Степанівна,
Савчук Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16986
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП «Соціальна робота» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, що реалізується в Національному авіаційному університеті, має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО («Доктрина розвитку Національного авіаційного університету на 2015-2024 рр.»).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На всіх етапах реалізації ОПП «Соціальна робота» (у проектуванні, визначенні цілей, тощо) активно беруть участь стейкхолдери, враховуються запити роботодавців та експертів-практиків в галузі.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОПП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці з метою підготовки фахівців соціальної роботи, зокрема, для авіаційної галузі, з урахуванням галузевого та регіонального аспектів.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП дає можливість у повному обсязі досягти ПРН, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ №556 МОН України від 24.04.2019 р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП «Соціальна робота» (90 кредитів ЄКТС) відповідає Закону України «Про вищу освіту» та вимогам Стандарту вищої освіти (обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОПП «Соціальна робота» має чітку структуру, спрямовану на підготовку фахівців, які володіють загальними та фаховими компетентностями для здійснення інноваційної організаційно-управлінської, проектною та дослідницької діяльності, готових до удосконалення надання соціальних послуг в громадах та на підприємствах, зокрема і авіаційної галузі. ОК між собою логічно пов'язані та в сукупності дозволяють досягти визначених в ОПП цілей і ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОПП «Соціальна робота» передбачено підготовку до організаційно-управлінської, проектною, дослідницької діяльності на засадах інноваційних підходів, що відповідає предметній області спеціальності 231 Соціальна робота та забезпечується освітніми компонентами.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачено низкою локальних документів ЗВО через персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача вищої освіти, що формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду. Обсяг вибіркових дисциплін становить 24 кредити (26,7%).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП «Соціальна робота» та навчальний план передбачають різні форми практичної підготовки здобувачів вищої освіти: виробнича практика (науково-дослідна, переддипломна у сфері соціальної роботи), практичні заняття, підготовка проєктів, участь у наукових гуртках, та ін. Однак, відповідно до матриці відповідності компетентностей освітнім компонентам та матриці відповідності ПРН освітнім компонентам виробнича практика (в сукупності науково-дослідна та переддипломна) не забезпечують значну частину програмних компетентностей та результатів навчання: ЗК 4, 10; ФК 11, 15, 18; ПРН 3, 4, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 22. З-поміж інших – ФК 11 Здатність виявляти професійну ідентичність та діяти згідно з цінностями соціальної роботи; ПРН 13 Демонструвати ініціативу, самостійність, оригінальність, генерувати нові ідеї для розв'язання завдань професійної діяльності; ПРН 15 Розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи; та ін. Також поза програмами практик залишилися додаткові ФК 18 та ПРН 22, якими передбачено особливість ОПП, спрямованої на професійну підготовку фахівців соціальної роботи, зокрема авіаційної галузі.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

б) ОПП «Соціальна робота» передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softs kills) на рівні обов'язкових та вибіркових компонентів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Зміст освітньої ОПП «Соціальна робота» враховує вимоги професійних стандартів «Соціальний менеджер» (Наказ Мінекономіки №261 від 10.02.2021) та «Фахівець із соціальної роботи» (Наказ Мінекономіки №1179 від 20.06.2020). ЕГ чітко встановлено кореляцію трудових функцій відповідних професійних стандартів (за ОС «магістр») та ПРН, заявлених в ОПП. Однак, потребує уточнення процедура присудження професійних кваліфікацій, що має бути врегульовано локальними документами ЗВО.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відзначаємо уніфікований підхід до розподілу аудиторних годин на лекції і практичні заняття, що, на нашу думку, свідчить про недостатність врахування думки учасників освітнього процесу (здобувачів освіти, НПП, роботодавців, та ін.) щодо специфіки різних ОК.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Практики підготовки здобувачів за дуальною формою освіти за ОПП «Соціальна робота» не було.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОПП "Соціальна робота" є чіткими та зрозумілими та враховують її особливості.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є чіткими та зрозумілими

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти чітко прописані в локальних документах ЗВО, який має реальну можливість налагодити внутрішні академічні обміни здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося з думкою ЕГ

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ. В цілому ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень, але потребує активізації участі магістрантів у позааудиторних заходах (зокрема, у щорічній конференції)

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Погоджуємося з думкою ЕГ

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Погоджуємося з думкою ЕГ. Потребує удосконалення порядок оскарження результатів контрольних заходів.

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуємося з думкою ЕГ. Потребує перегляду питання відповідності пп.2 п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (не менше 5 свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір).

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з думкою ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ. У ЗВО внутрішня функціонує система забезпечення якості освіти. Однак, система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти не повною мірою виконує належні їй функції, про свідчить: - недостатність врахування думки учасників освітнього процесу (здобувачів освіти, НПП, роботодавців, та ін.) щодо специфіки різних ОК (уніфікований підхід до розподілу аудиторних годин на лекції і практичні заняття); - відсутність процедури присвоєння професійних кваліфікацій, що має бути врегульовано локальними документами ЗВО.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою ЕГ. Діяльність НАУ не суперечить принципам прозорості та публічності. Здобувачі вищої освіти недостатньо обізнані щодо документів, які регламентують їхні права та обов'язки.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Продовжувати практику урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці з метою підготовки фахівців соціальної роботи, зокрема, для авіаційної галузі, з урахуванням галузевого та регіонального аспектів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Впродовж 2023-2024 навчального року менеджменту ЗВО розробити процедуру присудження професійних кваліфікацій. Зокрема, професійних стандартів «Соціальний менеджер» (Наказ Мінекономіки №261 від 10.02.2021) та «Фахівець із соціальної роботи» (Наказ Мінекономіки №1179 від 20.06.2020). При наступному перегляді ОПП гаранту та робочій групі ОПП «Соціальна робота» переглянути матриці відповідності компетентностей та ПРН освітнім компонентам щодо виробничих практик - ОК 12 Науково-дослідна практика у сфері соціальної роботи та ОК 13 Переддипломна практика.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Впродовж 2023-2024 навчального року започаткувати практику внутрішніх академічних обмінів здобувачів вищої освіти за ОПП «Соціальна робота».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Впродовж 2023-2024 навчального року завідувачу кафедри, гаранту ОПП активізувати участь магістрантів у позааудиторних заходах (зокрема, у щорічній конференції кафедри).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Впродовж 2023-2024 навчального року менеджменту ЗВО удосконалити порядок оскарження результатів контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

Завідувачу кафедри, гаранту ОПП переглянути відповідність НПП п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (у п.2 - не менше 5 свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати практику забезпечення безпеки учасників освітнього процесу під час воєнного часу, зокрема облаштуванням укриттів, тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Впродовж 2023-2024 навчального року менеджменту ЗВО: - гаранту ОПП проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності фактичною завантаженістю в розрізі аудиторних годин (враховуючи специфіку різних ОК); - розробити процедуру присвоєння професійних кваліфікацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Впродовж 2023-2024 навчального року завідувачу кафедри, гаранту ОПП активізувати діяльність щодо інформування здобувачів вищої освіти про документи, які регламентують їхні права та обов'язки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОРНЯТ ВІРА СТЕПАНІВНА